

Köpeavtalet för Gredelby 7:85 Virkesladan är ogiltigt/olagligt

Kommunens bif avtal med Rosendal ek för om försäljning av Gredelby 7:85 Virkesladan från 13 juni 2017 är ogiltigt och ska ses som ett skenavtal. Angiven köpare och motpart till kommunen är Rosendal ekonomiska förening, i avtalet kallas föreningen för Bolaget. En ekonomisk förening är inget Bolag. Namnet verkar valt för att vilseleda och bedraga.

I skenavtalets pkt 1 Bakgrund står att kommunen 2014 anvisat marken till Bolaget. Det är fel det finns inget beslut om att anvisa mark till "Bolaget" = Rosendals ek för. Anvisningen gällde en annan juridisk person, företaget Rosendahls fastigheter. Markanvisningsavtalet (MAA) var tidsbestämt till att gälla i 2 år och gick ut 30 okt 2015.

"Bolaget" ek förening, är en ny juridisk person med eget org nr. Intyg i köpeavtalets Bakgrund om att kommunen anvisat mark till "Bolaget" är således osant. Ett köpeavtal är en rättshandling som bygger på att samtliga uppgifter är sanna. Avtalsvillkoret MA-avtal är inte uppfyllt. Det finns inget KS-beslut om markanvisning till "Bolaget". Avtalet är alltså ogiltigt.

Köpeavtalet ska betraktas som ett skenavtal med uppsåt att utan stöd i lag eller beslut överföra allmän egendom till privata ägare. Att "Bolaget" består av samma fysiska personer som den fd avtalsparten Rosendals fastigheter, talar för att det rör sig om målvakter/bulvaner och ett skenavtal. Det är ett grovt försök att repliera på ett 30 okt 2015 utgången MA-avtal.

På tomten Virkesladan Gredelby 7:85 stod 9 juni 2013 -19 juni 2017 en korvkiosk tillhörig Mojjen AB. Den 4-åriga placeringen av kiosken var "tillfällig" i väntan på att kommunen skulle fullfölja beslut KS 2014/80 från 24 mars 2014 om att anvisa mark på Gredelby 7:78 till Mojjen AB. KS-beslut 2014/80 att ratificera Göran Nilssons MA-avtal med Mojjen AB 3 juli 2013 var enhälligt.

Inför KS 24 mars 2014 skrev Lena Fransson ett förslag om att KS skulle säga upp MA-avtalet med Mojjen. KS avvisade hennes skrivelse. Förslag till ärende i KS kan bara väckas av ledamot.

I stället för att verkställa det lagakraftvunna KS-beslutet om anvisning med ett köpeavtal, har Lena Fransson obstruerat mot KS 2014/80, själv bestritt stämning från Mojjen AB, köpt in advokater, upprättat falska fullmakter och tagit aktiv del i processer mot Mojjen i domstol och Kfm.

I strid med förbud för annan än ledamot att väcka ärenden i KS, föreslår Lena Fransson 2017 att KS ska ansöka hos tingsrätten att Mojjen AB ska försättas i konkurs. Det fanns vid beslutstillfället ingen ekonomisk relation mellan kommunen och Mojjen AB, i form av skuld till kommunen eller oreglerad fordran mot Mojjen. Mot KS beslut om att begära Mojjen AB i konkurs reserverade sig Lennart Lundberg och Rolf Samuelsson.

Det finns inget KS beslut efter 24 mars 2014 om att överlåta kommunens dispositionsrätt för Gredelby 7:85 till Mojjen AB. Företaget har ej fått tillstånd att disponera mark på Virkesladan. Det finns inte heller något KS-beslut om vräkning av kiosken. Det finns ännu inget KS-beslut om att fullfölja MA-avtalet från 3 juli 2013 med köpeavtal, trots att avtalet ratificerades av KS 24 mars 2014.

Kommunen som fastighetsägare hade beviljat sig själva tillfälligt bygglov för kiosk från 9 juni 2013 på Gredelby 7:85. När BoM påminde KS om att det interna bygglovet gått ut, beslutade KS om att man

skulle utreda rättsläget. Eftersom bygglov var en intern fråga och arrendeavtalet med Mojjen AB gällde en annan tomt, Särsta 1:10 kunde KS inte förelägga Mojjen AB att på grunden utgången bygglov att ombesörja och bekosta flytt av kiosken.

Lena Fransson skriver då en fullmakt till Ahlfords, med uppdrag avhysning. På besvär från Terry Carlbom fastställer Förvaltningsrätten i dom att KS 2016/222 inte gäller avhysning. Lena Franssons fullmakt är ännu en i raden av falska urkunder i strid med KS 2014/80 och med uppsåt att fullfölja sitt eget förslag från feb 2014 om att säga upp MA-avtalet med Mojjen AB.

Lagakraftvunnet KS-beslut 2014/80 ska verkställas

Mojjen AB har ett gällande MA-avtal med Knivsta kommun om att få köpa Gredelby 7:78. Detta beslut ska verkställas.

För att Mojjen ska kunna fullfölja avtalet måste KS falska begäran om konkurs tas tillbaka. De pengar som Ahlfords krävt från Mojjen ska betalas tillbaka. Hans utgifter för egna jurister ska ersättas av kommunen.

Finansiering kan klaras med krav på återbetalning och skadestånd mot Ahlfords från KS.

KS 2014/80 har vunnit laga kraft och är inte undanröjt i aktivt beslut. Det ska verkställas. Den kommunala tomten Virkesladan, som det var så bråttom att flytta kiosken från, står tom och ägs fortfarande av kommunen. Den 10 %-iga handpenning som kommunen har bokfört som intäkt har inte betalats. Det finns inget MA-avtal som kan ligga till grund för köpeavtal eller försäljning. Inget bygglov för ny fastighetsägare.

En kuriositet i det falska avtalet är pkt 22, att Detta avtal kan inte överföras till annan. Det är helt korrekt. Ett avtal om att begå brott heter Pactum Turpe. Gärningsbeskrivning är att Klas Bergström och Lena Fransson gemensamt och samförstånd med personer, som skriver under osant intyg om att de har ett gällande MA-avtal, har upprättat en avtalsliknande falsk urkund med uppsåt att vilseleda sin huvudman KS.

Klas Bergström och Lena Fransson bryter även mot grundlagens krav på likabehandling, saklighet och opartiskhet. Och mot förbudet i KL mot att gynna enskild näringsidkare. Och förbudet mot att använda skattemedel för att trakassera ett annat företag. Lena F har 2017 i skrivelse till KS upprättat ett osant intyg om en kommunal fordran riktad mot Mojjen AB och på falsk grund tubbat KS till brottet grundlös talan; att i domstol begära Mojjen AB i konkurs.

Trots att den av Lena F pågående och planerade brottsligheten på kommunen strider mot KS 2014/80 har styrelsen valt att tåga. Frågor till KS som ställdes 29 jan 2018 besvarades med beslut om att inte svara!? KS är skyldig att undanröja rättsfel, underlåtenhet är straffbar. BrB 15.9.

KS som huvudman skyddar brottslingar och begår själva brott

Först när KS tagit sin hand från Lena F och Klas B kan man anmäla dem för trolöshet mot huvudman.

Värt att notera att Lena Fransson och Klas Bergström verkar ha lärt sig att avtal och fullmakter ska undertecknas av de två som av KF fått behörighet att teckna kommunens firma i förening.

De fullmakter som Lena Fransson skrivit åt Ahlfords har kostat skattebetalarna 1,3 mkr, och Staffan Vikström hans företag. Då fullmakterna saknar underskrift från kommunens två firmatecknare gäller de inte som biljett, vare sig till tingsrätt eller Kfm. TR-domar där styrelsen står som part ska makuleras.

*KS biföll 24 mars 2014 Lennart Lundbergs förslag om att ratificera MA-avtalet för Gredelby 7:78 med Mojjen AB.

*KS skulle ha bifallit Lennart Lundbergs andra yrkande hösten 2015 om att återkalla Lena Franssons första fullmakt till Ahlfords.

*KS skulle ha förstått Lennart Lundbergs reservation mot Lena Franssons förslag från feb 2014 om att blockera KS 2014/80 genom att 2017 sätta Mojjen i konkurs.

Kommunallagen förbjuder blandad delegation, till politiker och tjänsteman. KF ska ändra sitt reglemente till att en politiker ensam tecknar kommunens firma. KS ska verkställa KS 2014/80 och ta fram ett köpeavtal med Mojjen AB, som den ensamma firmatecknaren sedan kan skriva på.

KS ska besluta om att ta bort skenavtal 13 juni 2017 mellan Lena Fransson/Klas Bergström och "Bolaget" i aktivt beslut. Underlåtenhet att undanröja rättsfel är straffbar. KF beslut om att bevilja ansvarsfrihet för 2017 är interimistiskt och ska på min förundersökning återkallas. Därmed inträder personligt ekonomiskt ansvar för de ledamöter som har spelat medvetlös.

KS står som part mot Mojjen AB i tre domar från Uppsala tingsrätt

Jag kollade med KS 28 aug 2015 efter Uppdrag Granskning och fick skriftligt besked om att KS inte hade beslutat om att föra talan mot Mojjen AB i mål T 1077-15 i Uppsala tingsrätt. Jag vet att Lena Fransson inte har visat sina domar för KS där man står som part.

Arne Grip rättsociolog
ej ombud för part