

Tid: Onsdag 2018-03-14 kl. 19 - 21

Plats: Särsta Wårdshus. Närvarande: enligt deltagarförteckning.

Förklaringar:

KF=Kommunfullmäktige; KS=Kommunstyrelsen; KSO=kommunstyrelsens ordförande Klas Bergström (M); SUN=Samhällsutvecklingsnämnden AU= arbetsutskott; KL=kommunallagen;

1 Inledning av Alf och Terry.

- Presentation av OBSKnivsta
- Varför vi startat OBSKnivsta, relation till Politiken (kvalitetspolitisk, men inte partipolitisk!)
- Presentation av hemsidan med Staffan som ansvarig samordnare (overhead + innehållsorientering).

2 Presentation deltagare; Vi gick "Laget runt"

3 Nuvarande sakfrågor.

Här försöker protokollet återge framlagda synpunkter i sammanställd form.

3.01 KS handläggning av Mojjen-ärendet

2014-03-24 KS2014/80 avser Markanvisning Gredelby 7:78 till Mojjen AB. Beslut: "att uppdra åt förvaltningen att fortsätta förhandla med Mojjen AB om placering av verksamheten."

Beslutet vann laga kraft 2014-04-24, skall enligt KL verkställas och redovisas till KS med protokollfört beslut. Ansvarig för verkställighet: kommundirektör Lena Fransson.

På fråga tolkar Lena Fransson det laga kraft vunna beslutet som "Avslutat"?

Nästa gång ärendet återkommer till KS som protokollfört ärende är 4 år senare: 2018-01-29 KS 2018/112. Rolf Samuelsson (MP) ställer 4 frågor betr. Mojjen att besvaras av förvaltningen. KS beslutade utan motivering att avslå MPs begäran om redovisning. (Till saken hör att MPs mejl till Klas B. och registrator inte diariefördes vid ankomst 2018-01-18 samt att MPs skrivelse inte redovisades i protokollet).

OBSKnivsta anser att det är rätt att överklaga, och att envar bör fråga sina resp. gruppledare och partiföreträdare varför man inte önskar öppen redovisning som medför insyn och upplysning. Att avslå begäran om redovisning är att inbjuda till misstanke att det finns hantering och krontal som inte tål ljuset.

OBSKnivsta fortsätter att jobba på ärendet. Ärendet har flera faser som kommer att belysas.

3.02 Politikens hantering av 4-spårsavtalet

Får anses vara den viktigaste frågan som berör Knivstas innevånare. Procedurdemokratien – att öppna för medborgarinformation och vinnlägga sig om korrekt ärendehantering – borde ha varit i absolut centrum för politiken – dvs. de förtroendevalda – för att säkerställa tillit och förtroende för en samhällsomdaning av dessa dimensioner. Så sker inte.

Beslut om förhandling Knivsta kommun – Staten, borde rimligen ha handlagts i KF med protokollfört beslut redan i startskedet av processen, varvid ledamöter säkerligen påkallat medborgarsamtal i frågan. Men icke.

KS presidium: Klas B (M), Kerstin Eskhult (C) och Peter Evansson (S) utser utan beslut ens i KS sig själva till förhandlare. Inga protokollförda beslut i ärendet står att finna i kommunens arkiv.

Klas Bergström utser sig själv till toppförhandlare (ingen annan gör det, enligt protokollen i KS) och tillskriver statens förhandlare Johan Edstav under 2017, undertecknat "Klas Bergström Kommunstyrelsens ordförande" och har därmed utgivit sig för att hans åsikter skulle vara Knivsta kommuns. Skrivelserna saknade diarienummer. Bergströms båda förslag accepterade att kommunen skulle öka med 3.000 personer per år –alltså utan annat än personligt tyckande! Se bifogade filer (2017-02-28 och 2017-06-18). Jämför med att under 2017 ökade Knivsta kommun med 745 personer.

Ingen konsekvensanalys står att finna i arkivet som underlag för Klas Bs skrivelser, och ingen heller inför kommande politiska beslut. Ingen medborgarinformation/förankring av innehållet i skrivelserna har hållits under 2017. Samtliga partiers gruppleddare med undantag av SD lär ha erhållit information om slutförhandlingarna, utan spår i protokoll. Med avsaknad av dialog med allmänheten, och en forcerad politisk process genom nämnd och styrelse, accepterar KF 4-spårsavtalet efter vad som bara kan betecknas som en märkligt problemfri debatt.

Till saken hör att Trafikverkets rapport 2017-12-12, dnr TRV2017/75733 föreligger. Av text och skiss på sid 38 framgår att spårdragningen inte ännu har fasställt.

OBSKnivsta accepterar inte det dubbelkommando som uppstår när presidiet i KS är personidentisk med presidiet i den beredande nämnden SUN. Lagens avsikt med åtskillnad mellan beredande och beslutande organ bygger på att de sinsemellan är fristående ansvarstagande enheter.

OBSKnivsta noterar att det motsägelsefulla avtalet – (se skillnaderna som redovisas i insändaren på OBSKnivstas hemsida!) medför att Knivsta åtar sig en utbyggnad i mångtusenklassen många år innan vare sig spår eller trafikkapacitet för persontransporter föreligger.

3.03 Knivstas nya översiktsplan (ÖP)

I januari 2017 föredrogs i SUN 2015/305 Utkast till "Översiktsplan för Knivsta kommun" 2017 – 2050. Förslaget, tillsammans med tidigare analyser av utbyggnad och stadskärna, stoppades diskret undan utan protokollfört beslut i SUN. Den primära anledningen var att alla analyser gav vid handen att max 7 våningshöjd behövdes vid fortsatt utbyggnad av Knivsta.

Därefter lämnade SUN (memo dubbelkommandot som nämnts ovan!) muntligt uppdrag till konsulten WSP att ta fram ny ÖP inom 2017. Detta gjordes utan skriftlig beställning med uppdragsbeskrivning. Upphandling gjordes alltså inte enligt LOU, och kommunen har mycket riktigt bötfällts.

Men ytterligare är anmärkningsvärt. WSPs fakturor har attesterats av Planenheten/Jessica Fogelberg, Mark- och exploatering/Anders Carlqvist samt Samhällsbyggnadschefen/ Emma Lundbergh. Fakturor på ca 2,5 msek verkar ha betalats ut utan skriftlig beställning.

SUN AU skall enligt uppgift, ha utgjort styrgrupp för WSPs arbeten, dvs. M, C, KD, S och KN.nu.

WSP har enligt uppgift svarat för ÖPns projektledning ett uppdrag som normalt åligger stadsarkitekten. Meriterad stadsarkitekt saknas. Inga protokoll från styrgruppens möten står att finna i arkivet, alltså finns inga möjligheter att klargöra vilka direktiv som givits WSP.

Två informationsmöten har hållits under 2017. Utformningen av dessa var att betrakta som ”spel för gallerierna”. 2017-12-13 KF antar av WSP framtagna ny ÖP 2017 som ger utrymme för tät bebyggelse med obegränsade antal våningar.

Knivsta Hembygdsförening har överklagat detta beslut som alltså ännu inte vunnit laga kraft.

OBSKnivsta noterar återigen den totala avsaknaden av medborgardialog. Dessutom var den skyndsamt som påkallades av KSO inför beslutet i KF konstruerad. Inget samband finns mellan det bidrag till påbörjat bostadsbyggande som staten utdelat 2017, och att ÖP skulle föreligga före årets utgång. (Och dessutom finns ju inte heller någon antagen ÖP2017 - den är överklagad. Följaktligen gäller alltså fortfarande den fördjupade översiktsplanen från 2012.)

Det är för OBSKnivsta obegripligt hur politikens partier i Knivsta med så ringa självständighet kan hantera framtidsfrågor av denna omfattning utan konsekvensanalyser och kritisk granskning.

OBSKnivsta noterar avsaknaden sedan många år av en erfaren professionellt tränad stadsarkitekt. Personalomsättningen på kommunförvaltningen har väldigt oroande konsekvenser. Inskolning och träning är alltid väldigt kostsamma, och en modern förvaltning accepterar inte kommandostyrning som kränker professionalitet. **OBSKnivsta** anser att politikens partier mera kraftfullt borde analysera anledningarna till protestskrivelser från förvaltningspersonal i ledande befattning och fackföreningar.

4. Frågor som togs upp vid mötet, för framtida beredning

- Medborgarnas vision för Knivstas byggnadsutveckling, helhetsbild för samhället med ordningsföljd för utbyggnaden
- Planläggning med utgångspunkt från Kultur & Bevarandevärden
- Medborgardialog i tidiga skeden, med förankring
- Markanvisningar till exploatörer utan bakgrundsanalyser, utan konkurrens
- Kommunens delegationsordning?
- Juridisk status på kommunstyrelsens informationspärm som delges ledamöterna vid sittande möte med protokollfört godkännande vid sittande möten?
- Kommunens diarieföring för full insyn, ev. kopplade till protokollförda beslut resp. beslut kopplade till dnr.
- Kommunstyrelsens protokollförda beslut utan hänvisningar med diarienummer till underliggande dokument.
- Svårighet/hinder att enkelt följa ett ärende. Exempel på felaktig dokumentation föreligger.
- Handläggningen av ”Lagga kyrkskog” i relation till Riksintressen mm.

5. Strategi, dialog och resursfrågor

Att nämna:

- Ekonomi. Annonskostnader: att donera eller medlemsavgift? Föreningsstöd?
- Annan marknadsföring, och ev. närvaro vid tillställningar som Knivsta marknad?
- Flera problematiska sakfrågor nämndes, som VA-frågor, bebyggelse utanför tätort m.m. – hur avgränsa i förhållande till *OBSKnivsta*? Som nätverk, eller annat?

OBSKnivsta Diskussionskväll

Minnesanteckningar

4 (4)

Nästa möte den 28 mars kl 19 - 21 kommer att ta upp skilda frågor som väcktes vid mötet och som inte slutfördes ovan. Anmäl dig genom ett mail till info@obsknivsta.se, så kommer kallelse som anger lokal.

6. Ordförande avslutade mötet och tackade för det engagemang som uppvisats för ett Knivsta med kvalitet!

Knivsta 2018-03-18

Alf Dickmark

Terry Carlbom